



# Hockeyklubben Odin

Hjallese, d. 15. maj 2021

Til  
Amatør- og Ordensudvalget under DIF

## Vedr. Turneringsudvalgets afgørelse af 14. maj 2021 om Odin/Sørbys brug af spillere i Pokalturneringen 2020-2021

Hockeyklubben Odin protesterer hermed over den af Turneringsudvalget (TU) truffne afgørelse, som er meddelt Odins turneringskoordinator, Casper Hansen, i mail af 14/5: "Som fortalt i telefonen, så har vi fået en henvendelse fra en af den andre klubber om, at I brugte for mange spillere i kampen i lørdags, hvilket vi også kan se i AltiusRT. Det betyder desværre, at vi er nødt til at taberdømme jer i den kamp."

Som baggrund for afgørelsen henvises der til TU's mail af 4/5 2021, hvor der med henvisning til *FIH Tournament Regulations 2021*<sup>1</sup> meddeles, at "et hold må have 18 spillere, hvoraf 2 skal være målmænd. Er der kun 1 målmænd, må der kun være 16 spillere i alt." TU har lagt til grund, at Odin/Sørby i kampen mod Orient Lyngby d. 8. maj stillede med 17 spillere, hvoraf kun én var målmænd.

Vores protest er begrundet i følgende **fem** forhold.

1. Afgørelsen er truffet i strid med "Love for Dansk Hockey Union." Af disse love fremgår følgende (med vores understregning):

### §17.1

Enhver sag kan af DHU's bestyrelse, eksklusiv bestyrelse eller et udvalg, repræsentantskabet eller en klub, eller af et enkelt medlem indbringes for DHU's sekretariat.

---

<sup>1</sup> Jf. §5.1: "A maximum of 18 players may be used by a team in a match, of whom 2 must be goalkeepers wearing full protective equipment. If one of the goalkeepers becomes injured or is suspended during a tournament, that team can continue to use 17 players including only 1 goalkeeper. If a team chooses not to include a second goalkeeper in the 18 players, they are limited to using 16 players in a match. If a player(s) has been suspended by the Technical Delegate for one or more matches then, for those matches, the number of players the team concerned may use will be reduced by the number of players suspended."

Indbragte sager om anvendelse af amatør- og ordensbestemmelser, om fortolkninger og om overtrædelser af reglementer og lignende eller om usportslig eller usømmelig adfærd undersøges i første omgang, om de kan håndteres direkte mellem berørte parter og klubformænd. Er dette ikke tilfældet behandles de som første instans af Turneringsudvalget, og i tilfælde af inhabilitet af en af bestyrelsen udpeget neutral person.

Afgørelser af første instans kan ankes til Amatør- og Ordensudvalg som anden instans inden 4 uger efter modtagelse af afgørelsen.

Afgørelser af Amatør- og Ordensudvalg kan indbringes for DIF's (Danmarks Idrætsforbund) Appeludvalg inden 4 uger efter modtagelsen af Amatør- og Ordensudvalgets afgørelse.

#### Af §18.1

Udvalget kan indkræve oplysninger, der må skønnes nødvendige for sagens pådømmelse, og kan herunder foretage personlige afhøringer af begge parter eller af personer, der må formodes at kunne bidrage til sagens belysning. Parterne skal have lejlighed til at gøre sig bekendt med modpartens indlæg og de foreliggende bevisligheder og fremkomme med replik og duplik.

Odin skal gøre gældende, (1) at den beskrevne procedure om direkte mediering "mellem berørte parter og klubformænd" *ikke* har fundet sted; (2) at Odin *ikke* forud for, at der træffes en afgørelse, har haft "lejlighed til at gøre sig bekendt med modpartens indlæg og de foreliggende bevisligheder," ligesom vi ikke har haft mulighed for at "fremkomme med replik og duplik"; og (3) at Odin ikke på fornøden vis er informeret om de relevante ankeinstanser.

Eftersom afgørelsen ikke er truffet i overensstemmelse med DHU's love, skal Odin gøre gældende, at den ikke er gyldig.

**2.** Af DHU's "Turneringsreglement for Hockey" er der oplistet fem scenarier, hvor en klub kan blive "taberdømt" med 0-5. De fem scenarier er:

- Overtrædelse af §3.1 om spillertilladelser
- Overtrædelse af §3.2 om brug af spillere, der har spillet i andre klubber
- Overtrædelse af §3.3 om brug af spillere på tværs af liga og 1. division
- Overtrædelse af §6 om lovligt forfald
- Overtrædelse af §9.1 om brug af karantæneramte spillere

Det fremgår ikke af TU's afgørelse, hvilket lov- og regelgrundlag, der er lagt til grund for afgørelsen. Men vi skal gøre gældende, at eftersom Odin/Sørby ikke har overtrådt en regel, der ifølge turneringsreglementet giver hjemmel til at taberdømme et hold, så er TU's afgørelse om at taberdømme Odin/Sørby ugyldig.

3. Af turneringsreglementets §2.4 fremgår det, at "Dansk Hockey Unions turneringsreglement samt 'Regler for Hockey' [finder] anvendelse på alle forhold vedrørende pokalturneringen." TU henviser desuden til *FIH Tournament Regulations 2021* som grundlag for pokalturneringen.

Vi bemærker, at der er to forskellige protestmuligheder beskrevet i de to regelsæt:

- Turneringsreglementets §8.1 tilsiger, at: "Hvis en klub opdager, at et andet hold har overtrådt en bestemmelse i dette reglement, kan klubben indsende en protest herover til turneringsudvalget, og den/de involverede klub/klubber skal have tilsendt en kopi af protesten."
- Af *FIH Tournament Regulations 2021* fremgår regler for nedlæggelse af protest i.f.m. kampe spillet i henhold til dette regulativ. Heraf fremgår det, at en protest kan nedlægges af et (spillende) holds Team Manager *umiddelbart efter kampen*.

Turneringsreglementet indeholder *ikke* bestemmelser, der regulerer antallet af spillere, idet dette alene (som beskrevet af TU i deres mail af 4. maj 2021 til klubberne) er reguleret af *FIH Tournament Regulations 2021*. Odin skal derfor gøre gældende, at der ikke i Turneringsreglementet er hjemmel til at taberdømme Odin/Sørby, eftersom der ikke er overtrådt bestemmelser i Turneringsreglementet.

Tilsvarende skal Odin gøre gældende, at eftersom den pågældende regel om antallet af spillere alene fremgår af *FIH Tournament Regulations 2021*, så er det også dette regelsæts protest-bestemmelser (i §16), som skal lægges til grund for eventuelle klager. Eftersom der ikke i kamprapporten er noteret nogle klager, må det lægges til grund, at der ikke er indgivet klager i overensstemmelse med dette reglement. Vi skal derfor gøre gældende, at der ikke er hjemmel i *FIH Tournament Regulations 2021* til at sanktionere Odin.

4. Eftersom den pågældende overtrædelse ikke er omfattet af de i turneringsreglementet beskrevne scenarier (jf. pkt. 2 ovenfor), men alene er et forhold, der vedrører den pågældende kamp, skal vi gøre gældende, at alene de regler, der knytter sig til kampafviklingen, er anvendelige. Dette indebærer følgende:

1. Ansvar for at håndhæve reglerne om antallet af udskiftningsspillere ligger hos kampens Technical Officer (TO). Eftersom der ikke er udpeget en TO, ligger ansvaret hos kampens dommere.
2. Hvis TO og/eller kampens dommere *ikke* i kamprapporten har gjort gældende, at der er sket overtrædelser af gældende regler, er der ikke hjemmel til efterfølgende at gøre indsigelser. Dette er helt parallelt med gældende regler om, at (manglende) uddeling af grønne/gule/røde kort eller manglende kendelser under kampen ikke kan genoptages som en sag efter kampens afslutning.

Odin gør med andre ord gældende, at TU's afgørelse er ugyldig, eftersom kampens dommere ikke har håndhævet den pågældende regel, og eftersom der ikke er hjemmel til at behandle en protest, der angår dommernes kendelser under kampen.

5. I forlængelse af dette punkt vil vi gøre gældende, at selv hvis det vurderes, at TU har hjemmel til at straffe Odin/Sørby for en fejl begået under kampen, så må der gælde et proportionalitetsprincip i vurderingen af strafudmålingen.

Hvad ville en TO eller en dommer have gjort, hvis denne under kampen var blevet gjort opmærksom på, at Odin/Sørby havde en spiller for meget (eller en målmand for lidt) på bænken? Ville denne have afbrudt kampen og givet sejren til det andet hold? Eller ville man have tildelt Odin/Sørby en straf på lige fod med en situation, hvor man var en ekstra spiller på banen (fx gult kort og fem minutter til anføreren)?

Hvis TO eller dommeren havde valgt at tildele sidstnævnte straf, er det uproportionalt at taberdømme Odin/Sørby – selv hvis TU havde mandat til at realitetsbehandle sagen.

Odin modtog TU's afgørelse fredag d. 14. maj, kl. 10.51, dvs. blot 49 timer før pokalfinalen, som Odin/Sørby havde kvalificeret sig til. Denne protest indsendes mindre end 16 timer før pokalfinalens afvikling, og det giver ikke sportsligt mening med så kort varsel at stille op til en pokalfinale. Vores ærinde er således ikke at forpurre pokalfinalens afvikling søndag d. 16. maj, for den er et sportsligt højdepunkt i Hockey-Danmark.

Med denne protest ønsker vi, at sagen og sagsbehandlingen minutiøst undersøges i overensstemmelse med DHU's og FIH's regler samt i overensstemmelse med *good governance*-principperne inden for idrættens verden.

Hvis resultatet af en sådan undersøgelse er, at TU's afgørelse er uberettiget, må konklusionen være, at DHU har et problem med *good governance*, hvorfor vi forventer, at DHU med støtte fra DIF iværksætter et program med henblik på at højne kvaliteten af DHU's arbejde.

CC. Sørbymagle Hockey Klub  
DHU's bestyrelse  
DHU's turneringsudvalg

Med venlig hilsen



Sune Vork Steffensen  
Formand  
Hockeyklubben Odin